

REGULAMENTO DOS TRABALHOS DE CONCLUSÃO DE CURSO

EMENTA: Regulamenta os trabalhos de conclusão de curso, conforme o artigo 98 do regimento da Faculdade de Ciências da Saúde de Unaí (FACISA): *O Trabalho de Conclusão de Curso é o que está previsto no Projeto Pedagógico de cada curso; consiste em pesquisa orientada, relatada sob a forma de monografia que versará sobre qualquer tópico da área e terá regulamento próprio.*

TÍTULO I – DAS DISPOSIÇÕES PRELIMINARES

DA FINALIDADE E OBJETIVOS DO TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO

Art. 1.º O presente regulamento tem por finalidade normatizar as atividades relacionadas aos Trabalhos de Conclusão de Curso (TCCs), na sua forma de monografia definida pelo manual de elaboração de trabalhos acadêmicos adotado pelo CEPIC em consonância com a Direção Acadêmica.

Parágrafo único: Este regulamento se aplica a todos os cursos de graduação da FACISA.

Art. 2.º O Trabalho de Conclusão de Curso, na forma definida pela CONGREGAÇÃO é fruto de processo de orientação acadêmica e pesquisa, com defesa pública perante banca examinadora, que se vincule às linhas de pesquisa ou às diretrizes contempladas nos Projetos Pedagógicos dos cursos.

Art. 3.º São objetivos gerais dos Trabalhos de Conclusão de Curso:

§ 1.º – aplicar os conhecimentos práticos, teóricos, dogmáticos e críticos ao tema escolhido;

§ 2.º – valorizar o instrumental metodológico como suporte de apoio formal e material na produção do projeto de pesquisa e dos Trabalhos de Conclusão de Curso;

§ 3.º – aprimorar a utilização da linguagem acadêmica, considerando como critérios a clareza e a propriedade da precisão terminológica;

§ 4.º – estimular a utilização da lógica, do raciocínio, da argumentação, da persuasão e da criatividade como referenciais metodológicos apropriados para a construção do Trabalho de Conclusão de Curso.

Art. 4.º Para elaboração do Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) e defesa perante banca examinadora é necessário que o acadêmico esteja matriculado regularmente nas disciplinas específicas onde este é desenvolvido.

§ 1.º - A elaboração e apresentação do TCC poderá ser em duplas, desde que devidamente aceito pelo coordenador do curso;

§ 2.º É obrigatório que o(s) aluno(s) apresente um professor orientador vinculado à instituição e aceito pela coordenação do curso;

§ 3.º - De conformidade com escolha do(s) acadêmico(s), no que convir, sem expensas para a IES, poderão se constituir coorientações externas ao corpo docente da FACISA, segundo a vinculação da temática com a área de habilitação, especialização e de atuação do profissional em questão;

DOS DEVERES DOS PROFESSORES ORIENTADORES

Art. 5. São deveres do professor orientador:

§ 1.º - participar das reuniões convocadas pelo coordenador do curso;

§ 2.º - informar o(s) orientando(s) sobre as normas, procedimentos e critérios de avaliação respectivos e atender seus orientandos nos horários agendados com estes;

§ 3.º - preencher, em conjunto com o acadêmico o cronograma de encontros mensais com tarefas específicas para o desenvolvimento da pesquisa (dois encontros mensais) que deverá ser entregue a coordenação do curso juntamente com o Projeto e o TCC.

§ 4.º - orientar o estudante na elaboração do Projeto de Pesquisa e do Trabalho Final;

§ 5.º - emitir parecer de admissibilidade para defesa pública que deverá ser entregue à coordenação no prazo estipulado para tanto;

§ 6.º - participar da apresentação formal dos TCC's para as quais estiver designado;

§ 7.º - assinar, juntamente com os demais membros da banca examinadora, a ata final da sessão de defesa;

§ 8.º – orientar no máximo 10 (dez) trabalhos de conclusão de curso por semestre, salvo os docentes contratados especificamente para fim;

§ 9.º – em caso de desistência da orientação justificar por escrito para a coordenação do curso com no mínimo 30 dias antes da realização da banca;

§ 10. - cumprir e fazer cumprir este regulamento.

§ 11. – certificar-se da não ocorrência de plágio antes da assinatura do parecer de admissibilidade;

Art. 6. A responsabilidade pela elaboração dos Projetos de Pesquisa e dos Trabalhos de Conclusão de Curso é integralmente do estudante, o que não exige o professor orientador de desempenhar adequadamente, dentro das normas definidas neste regulamento, as atribuições decorrentes da sua atividade de orientação.

Parágrafo único: Ao docente orientador será atribuída carga horária para o desenvolvimento das atividades de orientação.

DOS ACADÊMICOS MATRICULADOS EM TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO

Art. 7. Considera-se estudante em fase de realização de Trabalho de Conclusão de Curso aquele regularmente matriculado nas disciplinas específicas de cada curso, pertencentes à matriz curricular dos Cursos de Graduação da FACISA.

Art. 8. Os alunos transferidos que houverem cursado na instituição de origem a disciplina similar a de projeto de TCC, e cujo projeto tenha sido aprovado, poderão dar prosseguimento a sua pesquisa na disciplina de trabalho de conclusão de curso, de acordo com a aprovação do projeto pelo professor da disciplina e após as devidas adequações aos padrões adotados no manual de elaboração e apresentação de trabalhos acadêmicos da FACISA.

Art. 9. São deveres dos acadêmicos em fase de realização do Trabalho de Conclusão de Curso:

§ 1.º - informar-se quanto às normas e regulamentos do cronograma do TCC e frequentar as reuniões e atividades promovidas pelo coordenador do curso ou pelo seu orientador;

§ 2.º - manter contatos com o professor orientador para discussão e aprimoramento de sua pesquisa, devendo justificar eventuais faltas;

§ 3.º - cumprir o calendário divulgado pela coordenação do curso para entrega de projetos de pesquisa e do Trabalho de Conclusão de Curso;

§ 4.º - elaborar a versão final do Trabalho de Conclusão de Curso de acordo com o presente regulamento observando as instruções de seu orientador e do Núcleo de Apoio à Pesquisa e à extensão - CEPIC;

§ 5.º – consultar fontes fidedignas e científicas, observando a utilização da legislação que regula a temática da pesquisa;

§ 6.º – entregar, para a defesa de seu TCC, três vias impressas em encadernação simples, de tipo espiral, na data estipulada pela coordenação do Curso;

§ 7.º – após a defesa, e incorporadas as possíveis recomendações da banca examinadora o acadêmico deve entregar ao NAI – núcleo de apoio docente uma cópia de seu Trabalho de Conclusão de Curso encadernada em capa dura no padrão gráfico definido pelo CEPIC, e um cópia digital contendo uma cópia do Trabalho de Conclusão de Curso em formato DOC.

§ 8.º - comparecer em dia, hora e local determinados para apresentar formalmente o seu Trabalho de Conclusão de Curso;

§ 9.º - cumprir este regulamento.

§ 10. – o não cumprimento do disposto em qualquer dos itens deste artigo autoriza o professor a solicitar o desligamento dos encargos de orientação, por meio de comunicação escrita e justificada, no prazo estabelecido neste regulamento no art. 5. Inciso § 9.º.

Art. 10. Não será aceito Trabalho de Conclusão de Curso sem parecer de admissibilidade e ficha de orientação de TCC.

Parágrafo único: A não emissão do parecer de admissibilidade implica na reprovação no Trabalho de Conclusão de Curso.

TÍTULO II – DA DEFESA DO TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO

DA COMISSÃO EXAMINADORA

Art. 11. O Trabalho de Conclusão de Curso é apresentado formalmente pelo(s) acadêmico(s) a uma comissão examinadora composta pelo professor orientador, que a preside, e por outros dois membros designados pela coordenação do curso.

DA BANCA EXAMINADORA

Art. 12. Em caso de não comparecimento um dos professores designados para a banca examinadora, o professor orientador em colaboração com a coordenação do curso marcará nova data para a apresentação, em prazo de até cinco dias úteis.

Art. 13. Os professores dos cursos da FACISA são convocados para participar das bancas examinadoras, mediante indicação da coordenação do curso.

Parágrafo único. Os demais professores de outras Instituições de Ensino Superior, coorientadores e mesmo profissionais com ampla atuação na área poderão ser convidados, e na qualidade de professor convidado, a integrar bancas (como quarto membro), porém sem poder de avaliação formal.

DA APRESENTAÇÃO FORMAL DO TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO

Art. 14. As sessões de apresentação formal dos Trabalhos de Conclusão de Curso são públicas.

Parágrafo único. Não são permitidos aos membros das bancas examinadoras tornarem públicos os conteúdos dos Trabalhos de Conclusão de Curso antes de sua apresentação.

Art. 15. A coordenação de curso, juntamente com a direção acadêmica, deve elaborar e organizar calendário semestral fixando prazos para a entrega dos Trabalhos de Conclusão de Curso, para designação das bancas examinadoras e para a realização das apresentações.

Parágrafo Único: O(s) acadêmico(s) que não entregarem seus trabalhos conforme as normas desse regulamento dentro do prazo determinado pela coordenação do curso estarão automaticamente reprovados.

Art. 16. Ao término da data limite para a entrega das cópias dos Trabalhos de Conclusão de Curso, a coordenação do curso, em local acessível à comunidade acadêmica, publicará a relação de composição das bancas examinadoras, os horários e as salas destinados às apresentações.

Art. 17. Os membros das bancas examinadoras, a contar da data de sua designação, têm o prazo de cinco dias úteis para proceder à leitura dos Trabalhos de Conclusão de Curso, apondo seus vistos nas respectivas vias que deverão ser devolvidas ao aluno em caso de aprovação com as devidas sugestões de correções.

Art. 18. Na sustentação oral o(s) acadêmico(s) terão no mínimo 15 minutos e no máximo 25 minutos para apresentação de seu TCC. A arguição pela banca examinadora terá duração de até 30 minutos.

Parágrafo Único: O acadêmico deverá apresentar-se a banca em horário e local definido com apresentação digital em formato de slides nas formas definidas pelo padrão gráfico do CEPIC.

DA AVALIAÇÃO DO TCC

Art. 19. A atribuição dos graus será dada após o encerramento da etapa de arguição, de acordo com a ficha de avaliação individual, por examinador, levando em consideração três dimensões: **I - AVALIAÇÃO SUSTENTAÇÃO ORAL. II AVALIAÇÃO METODOLÓGICA E TÉCNICA. III – AVALIAÇÃO DA ORIENTAÇÃO.**

§ 1.º Serão examinadores das dimensões I (avaliação da sustentação oral) e II (avaliação metodológica e técnica) os dois integrantes indicados pela coordenação de curso, cabendo ao orientador que presidirá a banca, os trabalhos de abertura, a avaliação da dimensão III (avaliação de orientação) e a condução e encerramento da sessão de defesa com entrega da Ata à Coordenação de Curso.

§ 2.º Para a atribuição dos graus serão utilizadas fichas de avaliação individuais, onde o professor lança suas notas para cada item a ser considerado.

I – Nos TCCs desenvolvidos e apresentados em duplas, a avaliação proceder-se-á da seguinte forma:

- a) Dimensão I (sustentação oral) – os graus de avaliação de desempenho dos acadêmicos são individuais; devendo ser o tempo de apresentação distribuído de maneira uniforme;
- b) Dimensão II (avaliação metodológica e técnica) – o grau de avaliação do trabalho escrito será o mesmo para ambos os autores (considerando os trabalhos em dupla);
- c) Dimensão III (avaliação de orientação) - os graus de avaliação de desempenho dos acadêmicos são individuais;

§ 3.º O grau final do aluno é o resultado da apuração das três dimensões avaliadas, podendo ser Reprovado, Aprovado ou Aprovado com distinção.

§ 4.º Para aprovação o aluno deve obter grau igual ou superior a setenta pontos na média atribuídos pelos avaliadores e para a aprovação com distinção o grau deverá ser igual ou superior a noventa e cinco (95).

§ 5.º Após a emissão das avaliações, os professores devem preencher e assinar o ata que deverá ser entregue no mesmo dia à coordenação do curso.

§ 6.º Em caso de reprovação no Trabalho de Conclusão de curso, o aluno deverá matricular-se novamente na disciplina podendo continuar a realização do trabalho sanando os problemas apontados.

§ 7.º O acadêmico reprovado no Trabalho de Conclusão de Curso poderá interpor recurso endereçado à direção acadêmica, no prazo de quarenta e oito horas após a comunicação do resultado, no qual deverão constar as razões de sua inconformidade. Os recursos das avaliações serão analisados por uma comissão formada pelo Coordenador do CEPIC, coordenador do curso, diretor acadêmico e orientador do TCC, devendo esta comissão emitir parecer específico. Verificados motivos justificáveis, sendo o parecer favorável à reapresentação, marcar-se-á nova banca, em até dez dias para reapresentação do Trabalho de Conclusão de Curso.

§ 8.º Os trabalhos de conclusão de curso somente serão admitidos se perfazerem um mínimo de 20 páginas de desenvolvimento (da primeira página da introdução até a última página das considerações finais).

Dener G. B. Neves
Coordenação de Extensão, pós-
graduação e iniciação científica- CEPIC

Carolina F. O. Olímpio
Diretora Acadêmica

ATA DE AVALIAÇÃO DE TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO

Curso:	
Acadêmico 01:	
Acadêmico 02:	
Professor orientador:	

DIMENSÃO I SUSTENTAÇÃO ORAL AVALIADOR 1	Valores Propostos (créditos)	Valores Obtidos	
		Acadêmico 01	Acadêmico 02
Material da apresentação – sua organização, ortografia, gramática e demonstração das fases do trabalho.	3		
O acadêmico apresentou o trabalho dentro do tempo previsto.	3		
Contextualizou o tema, apresentou seus objetivos e conseguiu justificar sua importância/relevância satisfatoriamente.	3		
Demonstrou satisfatoriamente como o referencial teórico foi organizado e os principais autores consultados.	3		
Demonstrou em linhas gerais a metodologia do trabalho.	3		
Se bibliográfica ou documental: Demonstrou como o objeto da pesquisa foi investigado ao longo do referencial. Se empírica ou experimental: Demonstrou como o objeto da pesquisa foi investigado ao longo da análise e discussão.	3		
Demonstrou clareza e objetividade e domínio do conteúdo na sua apresentação.	3		
Demonstrou capacidade, senso de oportunidade e preparo nos questionamentos feitos pelos avaliadores.	3		
O acadêmico demonstra bom domínio e correção da língua falada.	3		
O acadêmico ao apresentar o trabalho fez uso de linguagem técnica similar á apresentada no trabalho escrito.	3		
TOTAL	30		

DIMENSÃO I SUSTENTAÇÃO ORAL AVALIADOR 2	Valores Propostos (créditos)	Valores Obtidos	
		Acadêmico 01	Acadêmico 02
Material da apresentação – sua organização, ortografia, gramática e demonstração das fases do trabalho.	3		
O acadêmico apresentou o trabalho dentro do tempo previsto.	3		
Contextualizou o tema, apresentou seus objetivos e conseguiu justificar sua importância/relevância satisfatoriamente.	3		
Demonstrou satisfatoriamente como o referencial teórico foi organizado e os principais autores consultados.	3		
Demonstrou em linhas gerais a metodologia do trabalho.	3		
Se bibliográfica ou documental: Demonstrou como o objeto da pesquisa foi investigado ao longo do referencial. Se empírica ou experimental: Demonstrou como o objeto da pesquisa foi investigado ao longo da análise e discussão.	3		
Demonstrou clareza e objetividade e domínio do conteúdo na sua apresentação.	3		
Demonstrou capacidade, senso de oportunidade e preparo nos questionamentos feitos pelos avaliadores.	3		
O acadêmico demonstra bom domínio e correção da língua falada.	3		
O acadêmico ao apresentar o trabalho fez uso de linguagem técnica similar á apresentada no trabalho escrito.	3		
TOTAL	30		
NOTAS DO AVALIADOR 1			
NOTAS DO AVALIADOR 2			
NOTA FINAL (média)			

Professor avaliador 01 : _____ Professor avaliador 02: _____

Unaí, Minas Gerais, ____ de _____ de 20____

ATA DE AVALIAÇÃO DE TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO ---PROFESSOR AVALIADOR 1

Curso:				
Acadêmico 01:				
Acadêmico 02:				
Professor orientador:				
DIMENSÃO II AVALIAÇÃO METODOLÓGICA E TÉCNICA Trabalhos de revisão bibliográfica		Valores Propostos (créditos)	Valores Obtidos	
			Acadêmico 01	Acadêmico 02
INTRODUÇÃO: Contextualização do tema em linhas gerais de forma clara e objetiva. Apresentação da justificativa do estudo e sua relevância. Delimitação do problema de pesquisa. Apresentação dos objetivos da pesquisa de forma clara e empregando verbos adequados. Apresentação da metodologia empregada no estudo.		10		
REFERENCIAL TEÓRICO: O referencial teórico está relacionado aos objetivos da pesquisa. O conteúdo das seções está organizado permitindo uma boa compreensão do assunto abordado. A ortografia e gramática são satisfatórios. Apresenta uma abrangência razoável sobre o problema investigado. O trabalho está fortemente sustentado com citações (indiretas) de autores relevantes sem excesso de citações diretas. O acadêmico consegue explorar os autores citados a fim de extrair considerações importantes para o cumprimento dos objetivos.		15		
CONSIDERAÇÕES FINAIS: Apresenta síntese dos principais argumentos expostos (no referencial) ligados aos objetivos do trabalho. Apresenta avaliação dos objetivos do trabalho. Apresenta posicionamento crítico e coerente com os resultados encontrados. Presença de sugestões para novas pesquisas e/ou propostas.		10		
Capa, folha de rosto, errata, folha de aprovação, resumo em português, listas de ilustrações (opcional), lista de tabelas (opcional), abreviaturas (opcional), e siglas (opcional) e lista de símbolos (opcional) estão presentes e dentro dos padrões estabelecidos.		5		
O sumário está dentro dos padrões e a paginação confere. Os tipos e tamanhos das fontes estão dentro do padrão recomendado.		5		
Obediência às regras da ABNT nas citações no corpo do texto.		5		
Suficiência/adequação de referências bibliográficas.		10		
TOTAL		60		
DIMENSÃO II AVALIAÇÃO METODOLÓGICA E TÉCNICA Trabalhos com pesquisa empírica/experimental		Valores Propostos (créditos)	Valores Obtidos	
			Acadêmico 01	Acadêmico 02
INTRODUÇÃO: Contextualização do tema em linhas gerais de forma clara e objetiva. Apresentação da justificativa do estudo e sua relevância. Delimitação do problema de pesquisa. Apresentação dos objetivos da pesquisa de forma clara e empregando verbos adequados.		10		
REFERENCIAL TEÓRICO: O referencial teórico está relacionado aos objetivos da pesquisa. O conteúdo das seções está organizado permitindo uma boa compreensão do assunto abordado. A ortografia e gramática são satisfatórios. Apresenta uma abrangência razoável sobre o problema investigado. O trabalho está fortemente sustentado com citações (indiretas) de autores relevantes sem excesso de citações diretas. O acadêmico consegue explorar os autores citados a fim de extrair considerações importantes para o cumprimento dos objetivos.		10		
METODOLOGIA: Apresenta o tipo de pesquisa e sua classificação. Apresenta a operacionalização das variáveis, amostragem, técnicas para coleta, locais da coleta de dados, equipamentos e materiais utilizados, método de análise de dados, forma de relatório (demonstrações) e possíveis limitações.		5		
ANÁLISE E DISCUSSÃO: Descreve e analisa satisfatoriamente o perfil dos sujeitos ou objetos da pesquisa. A tabulação ou a demonstração dos dados está organizada e permitindo uma razoável compreensão do objeto. O acadêmico demonstrou capacidade de estabelecer inter-relações entre os dados obtidos na coleta, e destes com o referencial teórico. Os gráficos, quadros, tabelas, figuras, equações e/ou transcrições das entrevistas estão demonstrados segundo os padrões do manual.		10		
CONSIDERAÇÕES FINAIS: Apresenta síntese dos principais argumentos expostos (no referencial) ligados aos objetivos do trabalho. Apresenta avaliação dos objetivos do trabalho. Apresenta posicionamento crítico e coerente com os resultados encontrados. Presença de sugestões para novas pesquisas e/ou propostas.		5		
Capa, folha de rosto, errata, folha de aprovação, resumo em português, listas de ilustrações (opcional), lista de tabelas (opcional), abreviaturas (opcional), e siglas (opcional) e lista de símbolos (opcional) estão presentes e dentro dos padrões estabelecidos.		5		
O sumário está dentro dos padrões e a paginação confere. Os tipos e tamanhos das fontes estão dentro do padrão recomendado.		5		
Obediência às regras da ABNT nas citações no corpo do texto.		5		
Suficiência/adequação de referências bibliográficas.		5		
TOTAL		60		

Professor avaliador 01: _____

Unaí, Minas Gerais, ____ de _____ de 20 ____

ATA DE AVALIAÇÃO DE TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO ---PROFESSOR AVALIADOR 2

Curso:	
Acadêmico 01:	
Acadêmico 02:	
Professor orientador:	

DIMENSÃO II AVALIAÇÃO METODOLÓGICA E TÉCNICA Trabalhos de revisão bibliográfica	Valores Propostos (créditos)	Valores Obtidos	
		Acadêmico 01	Acadêmico 02
INTRODUÇÃO: Contextualização do tema em linhas gerais de forma clara e objetiva. Apresentação da justificativa do estudo e sua relevância. Delimitação do problema de pesquisa. Apresentação dos objetivos da pesquisa de forma clara e empregando verbos adequados. Apresentação da metodologia empregada no estudo.	10		
REFERENCIAL TEÓRICO: O referencial teórico está relacionado aos objetivos da pesquisa. O conteúdo das seções está organizado permitindo uma boa compreensão do assunto abordado. A ortografia e gramática são satisfatórios. Apresenta uma abrangência razoável sobre o problema investigado. O trabalho está fortemente sustentado com citações (indiretas) de autores relevantes sem excesso de citações diretas. O acadêmico consegue explorar os autores citados a fim de extrair considerações importantes para o cumprimento dos objetivos.	15		
CONSIDERAÇÕES FINAIS: Apresenta síntese dos principais argumentos expostos (no referencial) ligados aos objetivos do trabalho. Apresenta avaliação dos objetivos do trabalho. Apresenta posicionamento crítico e coerente com os resultados encontrados. Presença de sugestões para novas pesquisas e/ou propostas.	10		
Capa, folha de rosto, errata, folha de aprovação, resumo em português, listas de ilustrações (opcional), lista de tabelas (opcional), abreviaturas (opcional), e siglas (opcional) e lista de símbolos (opcional) estão presentes e dentro dos padrões estabelecidos.	5		
O sumário está dentro dos padrões e a paginação confere. Os tipos e tamanhos das fontes estão dentro do padrão recomendado.	5		
Obediência às regras da ABNT nas citações no corpo do texto.	5		
Suficiência/adequação de referências bibliográficas.	10		
TOTAL	60		

DIMENSÃO II AVALIAÇÃO METODOLÓGICA E TÉCNICA Trabalhos com pesquisa empírica/experimental	Valores Propostos (créditos)	Valores Obtidos	
		Acadêmico 01	Acadêmico 02
INTRODUÇÃO: Contextualização do tema em linhas gerais de forma clara e objetiva. Apresentação da justificativa do estudo e sua relevância. Delimitação do problema de pesquisa. Apresentação dos objetivos da pesquisa de forma clara e empregando verbos adequados.	10		
REFERENCIAL TEÓRICO: O referencial teórico está relacionado aos objetivos da pesquisa. O conteúdo das seções está organizado permitindo uma boa compreensão do assunto abordado. A ortografia e gramática são satisfatórios. Apresenta uma abrangência razoável sobre o problema investigado. O trabalho está fortemente sustentado com citações (indiretas) de autores relevantes sem excesso de citações diretas. O acadêmico consegue explorar os autores citados a fim de extrair considerações importantes para o cumprimento dos objetivos.	10		
METODOLOGIA: Apresenta o tipo de pesquisa e sua classificação. Apresenta a operacionalização das variáveis, amostragem, técnicas para coleta, locais da coleta de dados, equipamentos e materiais utilizados, método de análise de dados, forma de relatório (demonstrações) e possíveis limitações.	5		
ANÁLISE E DISCUSSÃO: Descreve e analisa satisfatoriamente o perfil dos sujeitos ou objetos da pesquisa. A tabulação ou a demonstração dos dados está organizada e permitindo uma razoável compreensão do objeto. O acadêmico demonstrou capacidade de estabelecer inter-relações entre os dados obtidos na coleta, e destes com o referencial teórico. Os gráficos, quadros, tabelas, figuras, equações e/ou transcrições das entrevistas estão demonstrados segundo os padrões do manual.	10		
CONSIDERAÇÕES FINAIS: Apresenta síntese dos principais argumentos expostos (no referencial) ligados aos objetivos do trabalho. Apresenta avaliação dos objetivos do trabalho. Apresenta posicionamento crítico e coerente com os resultados encontrados. Presença de sugestões para novas pesquisas e/ou propostas.	5		
Capa, folha de rosto, errata, folha de aprovação, resumo em português, listas de ilustrações (opcional), lista de tabelas (opcional), abreviaturas (opcional), e siglas (opcional) e lista de símbolos (opcional) estão presentes e dentro dos padrões estabelecidos.	5		
O sumário está dentro dos padrões e a paginação confere. Os tipos e tamanhos das fontes estão dentro do padrão recomendado.	5		
Obediência às regras da ABNT nas citações no corpo do texto.	5		
Suficiência/adequação de referências bibliográficas.	5		
TOTAL	60		

Professor avaliador 02: _____

Unaí, Minas Gerais, ____ de _____ de 20 ____

ATA DE AVALIAÇÃO DE TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO

Curso:	
Acadêmico 01:	
Acadêmico 02:	
Professor orientador:	

DIMENSÃO III AVALIAÇÃO DA ORIENTAÇÃO Trabalhos de revisão bibliográfica	Valores Propostos (créditos)	Valores Obtidos	
		Acadêmico 01	Acadêmico 02
O orientando permitiu que o orientador participasse de todas as etapas do trabalho em seu devido tempo.	2		
O orientando foi pontual com os compromissos combinados.	2		
As tarefas e revisões exigidas pelo orientador foram cumpridas.	2		
O orientado demonstrou iniciativa e compromisso com o aprofundamento teórico e metodológico.	2		
O orientando acatou as recomendações do orientador.	2		
TOTAL	10		

RESULTADOS FINAIS

Preenchido pelo presidente da banca

ACADÊMICO 01:	Valores propostos	Nota obtida
Dimensão I	30	
Dimensão II – (média dos dois avaliadores)	60	
Dimensão III	10	
TOTAL	100	

ACADÊMICO 02:	Valores propostos	Nota obtida
Dimensão I	30	
Dimensão II – (média dos dois avaliadores)	60	
Dimensão III	10	
TOTAL	100	

Professor Orientador: _____

Avaliador 1: _____

Avaliador 2: _____

Unaí, Minas Gerais, ____ de _____ de 20____

NOME DO CURSO
ATA FINAL DE APRESENTAÇÃO DE TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO

Aos _____ dias do mês de _____ do ano de _____ reuniu-se a banca examinadora de TCC, composta pelos professores (titulação e nome completo do avaliador 1) e (titulação e nome completo do avaliador 1), sob a presidência do(a) professor(a) (titulação e nome completo do professor orientador), para a avaliação de defesa do TCC do(s) acadêmico(a): (nome completo do avaliado) e (nome completo do avaliado), do curso: (nome do curso), tendo como título do seu trabalho: (título completo do trabalho, incluindo subtítulo). Obtendo o (nome completo do avaliado) a nota final de (nota do aluno por extenso), o qual determina sua (reprovação, aprovação ou aprovação com distinção) no trabalho de conclusão de curso (TCC). Obtendo o (nome completo do avaliado) a nota final de (nota do aluno por extenso), o qual determina sua (reprovação, aprovação ou aprovação com distinção) no trabalho de conclusão de curso (TCC).

Na validação desta ata, subscrevemo-nos e abaixo assinamos:

Unai,..... de.....de 20.....

Professor avaliador 1

Professor avaliador 2

Professor Orientador

OBSERVAÇÕES

--